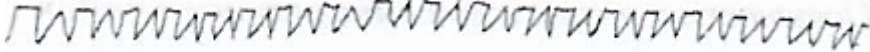
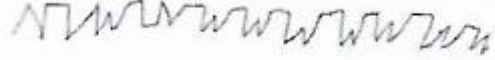
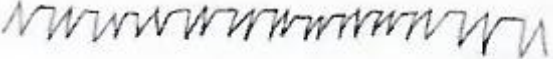
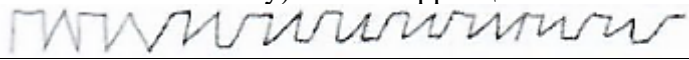
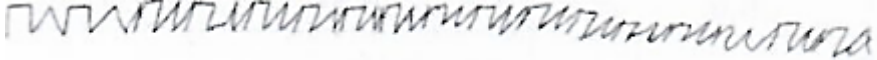
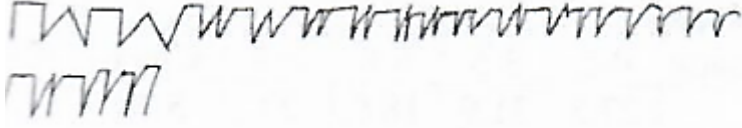


ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ (1 КЛАСС)

Проба	Параметр (что исследуем)	Критерии оценивания	
Проба №1. Динамический праксис			
Ш Блок: 1. Программирование, регуляция и контроль	1) Усвоение двигательной программы	После первого предъявления	В
		После второго предъявления	ВС
		После совместного выполнения	С
		После совместного выполнения по речевой инструкции	НС
		Неусвоение программы (в таком случае максимальные штрафные баллы ставятся и по остальным трем параметрам).	Н
	2) Наличие внешнего опосредования (компенсаторных приемов для усвоения и поддержания программы)	Выполнение с речевым опосредованием	
		Выполнение с пространственным опосредованием (элементы программы разнесены в пространстве: в каждой серии ребёнок выполняет первый элемент на одном месте, а последующие рядом)	
	3) Удержание в памяти (комплексный с 1)	Воспроизводит так же, как показывал при заучивании	В
		Ухудшение выполнения	С
		Отказ от выполнения	Н
2. Серийная организация движений и речи	4) Выполнение программы (после усвоения)	От замедленного или пачками к плавному выполнению;	В
		От поэлементного к плавному;	ВС
		Выполнение пачками сразу или после сбоев;	НС
		Поэлементное неавтоматизированное выполнение или появление многочисленных сбоев при попытках увеличения темпа.	Н
	5) Ошибки серийной организации	Отсутствие ошибок	В
		Единичные сбои, т. е. ошибки с самокоррекцией	ВС
		Сбои более 2 раз, единичные неисправленные ошибки	С
		Неустойчивая тенденция к расширению программы	НС
		Инертное повторение расширенной или суженной программы	Н
II Блок:	1) Пространственно-кинестетические ошибки	Отсутствие ошибок	В
		Кулак ставится вертикально	С
		Зеркальное положение кисти руки	Н

1. Переработка кинестетической информации	2) Кинестетические и позотонические характеристики выполнения	Неловкие, плохо скоординированные движения	
		Участие всего корпуса	
I Блок: Поддержание оптимального уровня активации мозга	1) Характеристики тонуса	Снижение тонуса — вялая рука, неполное сжатие и / или разжимание кулака, недоведение до вертикального положения в позиции «ребро».	
		Повышение тонуса - напряженная рука, большая амплитуда движений, удары или «вжимание» руки в стол.	
Проба №2. Графическая проба			
III Блок: 1. Программирование, регуляция и контроль	1) Следование программе	Отсутствие ошибок	В
		Переход к правильной программе после указания психолога	С
		Уход от программы	Н
2. Серийная организация движений и речи	2) Выполнение программы (после усвоения)	Нормативное выполнение 	В
		Упрощение образца через компенсаторное введение различия элементов по размеру или его изменение по типу уподобления элементов — замена вертикальных линий пологими или незначительное сглаживание углов. У первоклассников введение различия по размеру — менее грубая ошибка, чем несоблюдение наклона линий, у более старших детей с навыком курсивного письма менее грубая ошибка – замена вертикальных линий пологими  	ВС
		Поэлементное выполнение, отрывы и наличие «площадок» (горизонтальных линий внизу) с самокоррекцией или без нее 	С
		Тенденция к расширению программы — появление лишнего компонента (не «площадки») внутри серии 	НС

		Инертное повторение расширенной или упрощенной программы 	Н
	3) Остановки и отрывы при выполнении	0-2 остановки	В
		3-5 остановок	ВС
		6-8 остановок	НС
		Более 8 остановок	Н
II Блок: 1. Переработка зрительно-пространственной информации	1) Удержание строки	Графические элементы не выходят за рамки строки	В
		Графические элементы располагаются на линии (верхней или нижней) строки (не отклоняются больше, чем высота строки)	ВС
		Графические элементы незначительно выходят за линию строки (приблизительно на 30 градусов)	НС
		Графические элементы значительно выходят за линию строки (приблизительно на 45 градусов)	Н
	2) Копирование образца	Нет ошибок	
		Зеркальные ошибки (верх-низ)	
I Блок: 1. Поддержание оптимального уровня активации мозга	1) Снижение тонуса	Нет	В
		Тенденция к микрографии или ослабление нажима	ВС
		Тенденция к микрографии и ослабление нажима	НС
		Микрография и/или незавершение строки	Н
	2) Повышение тонуса	Нет	В
		Тенденция к макрографии или усиление нажима	ВС
		Тенденция к макрографии и усиление нажима	НС
		Выраженная макрография и/или продавливание бумаги	Н
Проба №3. Слухоречевая память			
III Блок:	1) Ошибки	Количество устойчивых нарушений порядка слов	
		Количество вертикальных повторов (повтор ошибки в следующем воспроизведении)	

1. Программирование, регуляция и контроль		Количество вpletений (например, слов из другого задания)		
		Количество горизонтальных повторов (повтор слова в обеих группах слов в одном воспроизведении)		
II Блок: 1. Переработка кинестетической информации	1) Ошибки	Количество изменений (замена, пропуск, вставка) одного согласного (например, клиН – клиМ, рискК- рис, рама - рамКа)		
		Количество изменений (замен) одного гласного (например, рАма-рИма)		
		Количество искажений (замены более двух звуков или вставка/пропуск гласного, меняющего слоговую структуру слова) (например, риск – Христ, рама - Арама)		
		Количество вербальных замен на основе близости звучания (гость - Кость)		
2. Переработка слуховой информации	1) Повторение слов. Профиль продуктивности повторения.	6-6-6	В	
		5-6-6, 5-5-6	ВС	
		5-5-5	С	
		Хуже 5-5-5	Н	
	2) Воспроизведение слов. Профиль продуктивности запоминания.	Первое воспроизведение 4-6 – высокий уровень 2-3 – средний 0-1 - низкий		В С Н
		Второе воспроизведение 6 – высокий уровень 3-5 – средний 0-2 - низкий		В С Н
		Третье воспроизведение 6 - высокий 4-5– средний 1-3 - низкий		В С Н
		Отсроченное воспроизведение 6 – высокий уровень 3-5 – средний 0-2 - низкий		В С Н
	3) Ошибки	Количество вербальных замен на основе близости по значению (дождь - туча)		
		Количество вpletений (например, слов из другого задания)		

		Количество горизонтальных повторов (повтор слова в обеих группах слов в одном воспроизведении)	
		Количество вертикальных повторов (повтор ошибки в следующем воспроизведении)	
		Количество пропущенных слов (за 4 воспроизведения) 0-2 - высокий 3-7 – средний 8 и более - низкий	
		Количество устойчивых нарушений порядка слов	
		Количество неустойчивых нарушений порядка слов и реверсий	
		Количество перехода слов в другую группу	
Проба №4. Счет			
Ш Блок: 1. Программирование, регуляция и контроль	1) Доступность счета для учащихся 1-2 классов	доступны все виды счета	В
		недоступно только одно задание	ВС
		недоступны два задания	С
		недоступны три задания	НС
		недоступны все задания	Н
Проба №5. Составление рассказа по серии сюжетных картинок			
Ш Блок: 1. Программирование, регуляция и контроль	1) Оценка раскладывания серии картинок	Картинки разложены самостоятельно и правильно	В
		Нужна стимулирующая помощь при выполнении	ВС
		Необходимы наводящие вопросы при выполнении	НС
		Помощь психолога не приводит к правильному раскладыванию картинок. (Правильный порядок выстраивает психолог, после чего предлагает ребенку начать рассказ.)	Н
2. Серийная организация движений и речи	1) Построение смысловой программы рассказа	Законченный рассказ включает основные смысловые единицы в правильной последовательности и с наличием связующих звеньев	В
		Пропуск отдельных смысловых единиц, отсутствие связующих звеньев или наличие необоснованных повторов связующих слов: <i>Сначала дядя шел... Потом прошел к... мусорке, ... потом кинул, ... потом его пепел сам упал. ... Ветер потому что.</i>	ВС
		Пропуск смысловых звеньев, тенденция к перечислению деталей, наличие смысловых повторов и разрывов в повествовании: <i>А здесь человек идет на помойку. А здесь он ее выбрасывает, а здесь тоже, а здесь уголь. В рассказе пропуск смыслового звена, повторы слов-</i>	НС

		связок, трудности программирования отдельного (последнего) предложения. Следующий пример демонстрирует в основном вторичные трудности построения программы текста из-за бедности словаря. <i>Он шел. Он с грибами это ... ведро. И подошел. И вот он рассыпает. И вот уже вышел.</i>	
		Отсутствие связного текста: <i>Деда мусор ...</i> (жестом показывает «выбрасывает»). <i>Идёт... Мусор... Идет... (?) Холодно... (?) Мусор сюда.</i> Такое отставание в развитии программирования текста наблюдается при слабости синтаксиса и бедности словаря, оно может быть как вторичным, так и вызываться комплексным нарушением и программирования и контроля речевых функций.	Н
	2) Грамматическое оформление рассказа	Рассказ оформлен грамматически правильно с использованием разных грамматических конструкций	В
		Рассказ оформлен грамматически правильно, но предложения короткие; отмечается однообразие синтаксических структур или имеются нарушения порядка слов (например, постпозиция глагола, свидетельствующая о «глагольной слабости», - <i>дядя мусор несет</i>)	ВС
		Предложения короткие, встречаются единичные аграмматизмы, т.е. упрощения синтаксических структур, например, « <i>А здесь уголь</i> ». Аграмматизмы следует отличать от параграмматизмов, которые являются системными (вторичными) следствиями лексических трудностей	НС
		Допускаются множественные синтаксические ошибки, в том числе пропуск глагольного сказуемого (<i>Деда мусор; Мусор сюда</i>)	Н
II Блок: 1. Переработка слуховой информации	1) Лексическое оформление рассказа	Адекватное использование лексических средств;	В
		Поиск слов или единичные близкие вербальные замены (парафазии, например, <i>помои</i> вместо «мусор» во фразе <i>И стали высыпать помои</i>);	ВС
		Поиск слов и единичные вербальные парафазии (<i>Дядька пошел выбрасывать мусор. Подошел к мусорке. Пошел ветер, и ему все в лицо полетело. И он остался такой грязный</i>).	НС
		Множественные лексические ошибки, выраженная бедность словаря (<i>Дяденька шел... с ведром помойки. Стал выбрасывать помойку, а</i>	Н

		<i>был ветер. Он... таак.. , он выбрасывал, и весь ветер ему на голову. И на ... весь он в мусорке был потом)</i>	
Проба №6. Наложённые изображения			
II Блок: 1. Переработка зрительной информации	1) Продуктивность (количество правильно названных картинок)	Все изображения опознаются правильно и самостоятельно	В
		Отмечаются множественные ошибки опознания, требуется помощь при выполнении	С
		Самостоятельное опознание изображений недоступно	Н
	2) Ошибки	Количество вербальных ошибок (правильный ответ заменяется функциональным описанием изображения)	
		Количество вербально-перцептивных ошибок (вместо правильного предмета называется предмет похожий на него и из той же семантической категории, например, тарелка – миска)	
		Количество перцептивно близких ошибок (ребенок называет похожий предмет из другой семантической категории, например, тарелка – обруч);	
		Количество ошибок по типу фрагментарности восприятия (выделяется только фрагмент изображения, на его основе производится ошибочное опознание целого, оценка целого оказывается недоступной, например, ёлка – сосульки, вода)	
Количество перцептивно далеких ошибок. * Перцептивно далекие ошибки и ошибки по типу фрагментарности восприятия могут свидетельствовать о слабости функций правого полушария			